

*Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Гимназия №183» Советского района г.Казани*

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ
ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ФОРМ СО**

*Принято
Педагогическим советом
Протокол №1 от 29.08.2025*

*Введен в действие приказом
№203 от 29.08.2025
Директор  С.А. Галинова*



г.Казань, 2025

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО.

1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- ✓ оценка образовательных достижений, обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

- ✓ оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП СОО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

4. Внутренняя оценка включает:

- ✓ стартовую диагностику;
- ✓ текущую и тематическую оценку;
- ✓ итоговую оценку;
- ✓ промежуточную аттестацию;
- ✓ психолого-педагогическое наблюдение;
- ✓ внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

5. Внешняя оценка включает:

- ✓ независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- ✓ итоговую аттестацию.

6. В соответствии с ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-

познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

8. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений

9. Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- ✓ оценку предметных и метапредметных результатов;
- ✓ использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений, обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- ✓ использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

- ✓ использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

- ✓ использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

11. Оценка **личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

13. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных)

данных.

15. Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

✓ освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

✓ способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

✓ овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

18. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используется перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Код проверяемого требования	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
1 Познавательные универсальные учебные действия (далее - УУД)	
1.1	Базовые логические действия
1.1.1	Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
1.1.2	Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях
1.1.3	Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения
1.1.4	Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности
1.1.5	Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем
1.2	Базовые исследовательские действия
1.2.1	Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем

1.2.2	Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов
1.2.3	Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами
1.2.4	Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
1.2.5	Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях
1.2.6	Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
1.2.7	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов
1.3	Работа с информацией
1.3.1	Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
1.3.2	Создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации
1.3.3	Оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам
1.3.4	Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности
1.3.5	Владеть навыками распознавания и защиты информации,

	информационной безопасности личности
2 Коммуникативные УУД	
2.1	Общение
2.1.1	Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия
2.1.2	Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
2.1.3	Аргументированно вести диалог
3 Регулятивные УУД	
3.1	Самоорганизация
3.1.1	Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям
3.1.2	Самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретенный опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний
3.2	Самоконтроль
3.2.1	Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям
3.2.2	Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению
3.3	Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

19. Формы оценки:

✓ для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

✓ для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной(компьютеризованной) частью;

✓ для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

20. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе –проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

20.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

20.2. Результатом проекта является одна из следующих работ:

✓ письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

✓ художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

✓ материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

✓ отчётные материалы по социальному проекту.

20.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

20.4. Проект оценивается по критериям сформированности:

✓ познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

✓ предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой

использовать имеющиеся знания и способы действий;

✓ регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

✓ коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

21. **Предметные результаты** освоения ФООП СОО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

22. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

23. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО. Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

✓ список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

✓ требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

✓ график контрольных мероприятий.

24. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

24.1. Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

24.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

24.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

25. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

25.1. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

25.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

25.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки

(устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

25.4. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

26. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

27. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- ✓ стартовая диагностика;
- ✓ оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- ✓ оценка уровня функциональной грамотности;
- ✓ оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Критерии оценивания

Успешность освоения учебных программ обучающихся в 10-11 классах определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Гимназии применяются следующие общедидактические критерии:

- «5» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен; отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов;

- «4» – ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса;

- «3» – ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы;

- «2» – ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями достижения планируемых результатов. Перевод оценки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Объем освоения программы, %	Уровень достижения планируемого результата	Оценка по 5-балльной шкале
85–100	Высокий	«5»
65–84	Повышенный	«4»
50–64	Базовый	«3»
Меньше 50	Ниже базового	«2»

Текущий контроль успеваемости по учебному предмету «Физическая культура» осуществляется следующим образом.

На уровне СОО:

По пятибалльной системе оцениваются результаты обучающихся:

- в 10–11-м классах – по предмету «Физическая культура» для обучающихся основной группы для занятий физической культурой.
- в 10–11-м классах по предмету «Физическая культура» для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятия физической культурой.

Для обучающихся, относящихся к специальной медицинской группе для занятий по физической культуре, годовая оценка по учебному предмету «Физическая культура» определяется как «зачтено» или «не зачтено».

Нормы оценивания по учебным предметам

Нормы оценивания на уровне СОО - по русскому языку и литературе

Письменные работы по русскому языку

Сочинение и изложение

Оценка	Критерии оценивания
5	Содержание работы полностью соответствует теме. Высказанные суждения аргументированны, фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Допускаются 1–2 речевые ошибки. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
4	Содержание работы в основном соответствует теме или имеются незначительные отклонения от темы. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Допускаются 3–4 речевые ошибки. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
3	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Допускаются 5–6 речевых ошибок. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5-м классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки

2	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Допущено 7 речевых ошибок и более. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более
---	--

Объем текстов для изложения

Класс	Подробное изложение	Сжатое, выборочное изложение
10	250–300 слов	–
11	250–300 слов	–

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Классное сочинение	Сочинение-миниатюра
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста: с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания

Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то оценку понижают на 1 балл.

Оценка	Критерии оценивания
Соблюдение орфографических правил	
5	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). Учитывают только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, отдельного и дефисного написания слов
4	Допущено не более 2 ошибок
3	Допущены 3–4 ошибки
2	Допущено 5 и более ошибок
Соблюдение пунктуационных правил	
5	Пунктуационных ошибок нет
4	Допущена 1 ошибка
3	Допущены 2 ошибки
2	Допущено более 2 ошибок

Графическое оформление	
4	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово
3	Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово
2	Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово

Словарный диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Ошибки в написании слов отсутствуют
4	Допущены 1–2 ошибки
3	Допущены 3–4 ошибки
2	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Количество слов
10–11	40–45

Диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
4	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
3	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных

	ошибок при отсутствии орфографических
2	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, которая состоит из диктанта и дополнительного задания: фонетического, лексического, орфографического, – за каждый вид работы выставляют отдельную оценку.

Дополнительные задания к диктанту

Оценка	Критерии оценивания
5	Все задания выполнены правильно
4	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
3	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
2	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерное количество слов	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
10 – 11	160–170	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм

Зачёт

Зачет — это форма проверки знаний, подтверждающая, что ученик освоил базовый материал дисциплины или её отдельных разделов. Он может проходить в устной, письменной или практической форме.

Зачёт не привязан к строгому формату и может проводиться в разных видах:

Устная форма — ответ по вопросам (часто по билетам), собеседование с учителем.

Письменная форма — выполнение контрольной работы, теста, выполнение заданий/упражнений, написание реферата или доклада.

Комбинированная — сочетание теории и практики (например, устный ответ + выполнение заданий). Зачёт приравнивается к оценкам по пятибалльной шкале следующим образом:

Оценка «зачтено» приравнивается к положительным оценкам по пятибалльной шкале («удовлетворительно» (3), «хорошо» (4), «отлично» (5)) и фиксируется в электронном журнале в случае, когда обучающийся:

- освоил установленный минимум (или более высокий уровень) знаний по дисциплине
- ;
- владеет терминологией и может обосновать свои ответы;
- демонстрирует способность применять полученные знания на практике.

Оценка	Критерии
--------	----------

5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полно и развёрнуто раскрывает все вопросы зачётного задания, демонстрирует глубокое знание теоретического материала по русскому языку (орфография, пунктуация, грамматика, лексика, стилистика и т. д.). 2. Даёт чёткие и правильные определения лингвистических понятий и терминов, не допускает ошибок в их трактовке. 3. Показывает понимание изученного материала: может объяснить правила, обосновать выбор орфограмм и пунктограмм, аргументированно ответить на дополнительные вопросы преподавателя. 4. Умеет применять теоретические знания на практике: <ul style="list-style-type: none"> ✓ безошибочно выполняет языковые разборы (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический); ✓ правильно расставляет знаки препинания в сложных конструкциях; ✓ грамотно пишет, соблюдая орфографические и стилистические нормы. 5. Приводит уместные примеры (в т. ч. самостоятельно составленные) для иллюстрации правил и положений — не только из учебника, но и из других источников или собственного опыта. 6. Излагает материал логично, последовательно и связно, соблюдает нормы устной и письменной речи (лексические, грамматические, стилистические). 7. Выполняет практические задания (упражнения, тесты, творческие работы) без ошибок или с единичными незначительными недочётами, которые не влияют на общую грамотность ответа.
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. В целом полно раскрывает содержание вопросов зачётного задания и демонстрирует хорошее знание теоретического материала. 2. Даёт правильные определения понятий, но допускает 1–2 неточности или незначительные ошибки, которые сам замечает и оперативно исправляет. 3. В основном понимает материал, может обосновать свои суждения и применить знания на практике, но иногда испытывает небольшие затруднения при аргументации или подборе примеров. 4. Выполняет языковые разборы и практические задания с 1–2 незначительными ошибками (например, пропускает один из этапов разбора, допускает опечатку или мелкую пунктуационную неточность). 5. Приводит примеры для подтверждения правил, в т. ч. собственные, но их количество или глубина раскрытия могут быть чуть меньше, чем при оценке «5».

	<p>6. Излагает материал в целом последовательно, но допускает 1–2 недочёта в структуре ответа или языковом оформлении (например, небольшие логические «провалы», повторы, менее точные формулировки).</p> <p>7. Соблюдает нормы литературного языка, но может допустить 1–2 речевые погрешности, не искажающие смысл высказывания.</p>
3	<p>1. Раскрывает содержание вопросов зачётного задания неполно, затрагивает только основные положения темы, упускает существенные детали или аспекты.</p> <p>2. Демонстрирует знание ключевых правил и понятий, но допускает неточности в их определении или формулировке (например, даёт неполное определение термина, путает близкие понятия).</p> <p>3. Понимает материал на базовом уровне, но не всегда может глубоко и доказательно обосновать свои суждения. Аргументация бывает поверхностной, примеры — малочисленными или шаблонными (только из учебника).</p> <p>4. Испытывает затруднения при применении знаний на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ допускает 3–4 ошибки в практических заданиях (орфографических, пунктуационных, грамматических); ✓ выполняет языковые разборы с пропусками этапов или неточностями; ✓ не всегда верно объясняет выбор написания или постановки знаков препинания. <p>5. Излагает материал непоследовательно, с нарушениями логики изложения (например, перескакивает с одного на другое, теряет нить рассуждения).</p> <p>6. Допускает ошибки в языковом оформлении ответа (речевые, стилистические, синтаксические), которые затрудняют восприятие, но не делают высказывание бессмысленным.</p> <p>7. Может нуждаться в наводящих вопросах преподавателя для раскрытия отдельных аспектов темы или исправления ошибок.</p>

Оценка «не зачтено» приравнивается к неудовлетворительной оценке – «2», если ученик не соответствует минимальным требованиям по ключевым аспектам выполнения зачётного задания. Конкретные случаи:

1. Недостаточный уровень теоретических знаний

- ✓ не знает или путает основные правила орфографии, пунктуации, грамматики, лексики, стилистики;
- ✓ демонстрирует полное незнание базовых лингвистических терминов (например, «часть речи», «член предложения», «синтаксис», «орфограмма») либо использует их некорректно;

- ✓ не может дать определение языкового понятия или формулирует его с грубыми ошибками;
- ✓ не ориентируется в нормах современного русского литературного языка.

2. Ошибки в практическом применении знаний

- ✓ допускает грубые ошибки в выполнении языковых разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический), пропускает существенные этапы анализа;
- ✓ систематически нарушает правила орфографии и пунктуации (например, не видит границ предложений, неверно ставит запятые в сложных конструкциях);
- ✓ допускает ошибки в словообразовании, морфологии и синтаксисе (неверное согласование, управление, построение предложений);
- ✓ не умеет применять правила на практике: не может обосновать выбор написания или постановки знака препинания.

3. Низкий уровень грамотности

- ✓ количество ошибок превышает допустимый порог: более 5 орфографических, пунктуационных или грамматических ошибок на 100 слов;
- ✓ ошибки носят систематический характер и затрагивают разные разделы языка (орфография, пунктуация, грамматика одновременно);
- ✓ присутствуют грубые речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла высказывания.

4. Отсутствие логики и структуры ответа

- ✓ изложение материала хаотичное, без чёткой структуры (вступление, основная часть, заключение — где требуется);
- ✓ отсутствуют логические переходы между частями ответа;
- ✓ тезисы не подкреплены доказательствами или примерами;
- ✓ в ответе присутствуют существенные противоречия или бессвязные фрагменты.

5. Подмена анализа пересказом или формальным перечислением

- ✓ вместо анализа языковых явлений ограничивается простым переписыванием или пересказом текста;
- ✓ не выделяет и не комментирует языковые особенности (орфограммы, пунктограммы, стилистические приёмы);
- ✓ приводит примеры формально, без связи с раскрываемой темой или правилом;
- ✓ искажает суть языкового явления при попытке привести пример.
- ✓ 6. Несамостоятельность выполнения работы
- ✓ ответ полностью или в значительной части списан из какого-либо источника (учебника, интернета, чужой работы);
- ✓ ученик не может ответить на уточняющие вопросы преподавателя по содержанию своего ответа, не понимает собственных формулировок;
- ✓ при устной форме зачёта речь заученно воспроизводится без осмысления, интонационно монотонно, без возможности переформулировать мысль.

7. Иные случаи

- ✓ отказ от ответа или отсутствие ответа на вопросы зачётного задания;

- ✓ объём ответа критически недостаточен (например, несколько несвязных фраз вместо развёрнутого ответа);
- ✓ грубое нарушение норм поведения, препятствующее проведению зачёта;
- ✓ работа не сдана в установленный срок.

Важно: для выставления «незачёта» достаточно наличия одного или нескольких из перечисленных признаков, если они свидетельствуют о неусвоении учеником базового содержания курса русского языка.

Освобождение от зачёта по учебному предмету допускается по решению преподавателя при наличии одного из следующих условий:

1. Высокий уровень освоения материала.

Обучающийся демонстрирует владение программным материалом на уровне не ниже оценки «хорошо», что подтверждается:

- результатами текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты, проекты);
- индивидуальными проверочными заданиями, выполненными по запросу преподавателя.

2. Достижения в конкурсных мероприятиях.

Обучающийся является:

- победителем или призёром олимпиады по соответствующему предмету;
- победителем или призёром научно-практической конференции (НПК);
- победителем или призёром иного конкурсного мероприятия предметной направленности, проведённого на муниципальном, республиканском или всероссийском уровне (в текущем учебном году).

Нормы оценивания на уровне СОО - по литературе

Сочинение

Класс	Количество слов в ФРП по литературе
10	Не менее 250
11	Не менее 250

Правила оценивания сочинений

1. Любое сочинение по литературе оценивается двумя оценками: за содержание и речевое оформление; за грамотность: соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм.
2. Оценка за содержание и речевое оформление считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература».
3. Оценка за грамотность выставляется на страницу журнала «Русский язык».
4. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне; • высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют;

	<ul style="list-style-type: none"> • уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия; • содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; • работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи; • в работе допущены 1–2 речевых ошибки
4	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы; • высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки; • уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов; • содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; • работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи
3	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы; • не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки; • использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов; • содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях и/или имеются отдельные логические ошибки; • работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна; • в работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок
2	<ul style="list-style-type: none"> • Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта; • высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок; • теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов; • нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста; • нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна; • в работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок

Другие формы работ по русскому языку и литературе

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания	
5	<p>Для русского языка: обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка.</p> <p>Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют</p>	Оценку «5», «4», «3» можно ставить за единовременный ответ и за рассредоточенный во времени. То есть за сумму ответов, которые обучающийся дал на протяжении урока, если в процессе урока учитель не только заслушивал его ответы, но и проверял умения
4	<p>Для русского языка: ответ удовлетворяет тем же требованиям, что и для оценки «5», но есть 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа</p>	применять знания на практике
3	<p>Для русского языка: обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Для литературы: ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный; демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение</p>	

	монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании, построении и речевом оформлении ответа	
2	<p>Для русского языка: обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p> <p>Для литературы: Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении</p>	

Выразительное чтение

Оценка	Критерии оценивания
5	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, обучающийся владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
4	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые обучающийся исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
3	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), обучающемуся требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом обучающийся в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
2	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, обучающийся не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

Пересказ текста

Оценка	Критерии оценивания
5	Пересказ полностью соответствует тексту/теме и заданию; фактические

	<p>ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно.</p> <p>Для русского языка: допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении.</p> <p>Для литературы: ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи</p>
4	<p>Пересказ в основном соответствует тексту/теме и заданию (имеются незначительные отклонения от текста/темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>Для русского языка: допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении.</p> <p>Для литературы: лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью</p>
3	<p>В пересказе допущены существенные отклонения от текста/темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>Для русского языка: допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении.</p> <p>Для литературы: беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен</p>
2	<p>Пересказ не соответствует тексту/теме и заданию; допущено много фактических неточностей/ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними.</p> <p>Для русского языка: допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении.</p> <p>Для литературы: крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи</p>

Доклад

Оценка	Критерии оценивания
5	<p>Текст доклада соответствует заявленной теме. Обучающийся показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>Для русского языка: информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированны.</p> <p>Для литературы: использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать</p>
4	<p>Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или</p> <p>выводы недостаточно аргументированны. Обучающийся показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4</p>

	<p>ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>Для литературы: обучающийся демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать</p>
3	<p>Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или</p> <p>есть 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения. Обучающийся показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки.</p> <p>Для русского языка: выводы недостаточно аргументированны.</p> <p>Для литературы: обучающийся демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать</p>
2	<p>Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или</p> <p>использованная информация не позволяет ее раскрыть.</p> <p>Есть 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, допущено 3 фактических ошибки и более.</p> <p>Для русского языка: выводы отсутствуют и/или</p> <p>выводы не аргументированны.</p> <p>Обучающийся допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания.</p> <p>Для литературы: обучающийся демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки</p>

Письменный ответ на вопрос

Оценка	Критерии оценивания
5	<p>Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)</p>
4	<p>Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)</p>

3	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
2	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более). Для литературы: нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра. С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Тестовые задания

- дихотомическое тестовое задание: 0–1 балл в случае верного выполнения;
- политомическое задание: 0–2 балла, 0–3 балла.

Примерная шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий в оценку

Оценка	Процент выполнения заданий теста
5	84–100
4	66–83
3	50–65
2	менее 51

Проект

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2

	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Постановка баллов за компоненты проекта

Балл	Критерий
0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Примерная шкала перевода баллов в оценку:

- оценка «5» – 19–24 балла;
- оценка «4» – 13–18 баллов;
- оценка «3» – 7–12 баллов;
- оценка «2» – 0–6 баллов.

Зачёт

Зачёт — это форма проверки знаний, подтверждающая, что ученик освоил базовый материал дисциплины или её отдельных разделов по литературе. Он подтверждает достаточный уровень понимания художественных произведений, теоретико-литературных понятий и навыков анализа текста.

Зачёт не привязан к строгому формату и может проводиться в разных видах:

1. Устная форма:

- ✓ ответ по вопросам (часто по билетам);

- ✓ собеседование с учителем по изученным произведениям;
- ✓ выразительное чтение наизусть отрывков или стихотворений с последующим анализом;
- ✓ защита реферата или мини-проекта с устным выступлением;
- ✓ обсуждение темы в формате дискуссии или развёрнутого ответа.

2. Письменная форма:

- ✓ выполнение контрольной работы (анализ эпизода, характеристика героя, раскрытие темы/проблемы произведения);
- ✓ написание сочинения или эссе на литературную тему;
- ✓ тестирование (с открытыми или закрытыми вопросами по содержанию произведений и теории литературы);
- ✓ выполнение заданий на сопоставление (героев, произведений, литературных направлений);
- ✓ составление плана, конспекта, таблицы или схемы (например, системы образов произведения);
- ✓ письменный анализ стихотворения или прозаического фрагмента.

3. Комбинированная форма:

- ✓ сочетание устного ответа и письменного задания (например, устно охарактеризовать героя и письменно проанализировать эпизод с его участием);
- ✓ презентация проекта с последующим ответом на вопросы;
- ✓ выполнение практического задания (например, подбор цитат по теме) + краткий устный комментарий;
- ✓ тест + развёрнутый ответ на один из вопросов с аргументацией на основе текста

Оценка «зачтено» приравнивается к положительным оценкам по пятибалльной шкале («удовлетворительно» (3), «хорошо» (4), «отлично» (5)) и фиксируется в электронном журнале в случае, когда обучающийся:

- освоил установленный минимум (или более высокий уровень) знаний по дисциплине ;
- владеет терминологией и может обосновать свои ответы;
- демонстрирует способность применять полученные знания на практике.

Оценка	Критерии
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полно и развёрнуто раскрывает содержание вопросов зачётного задания, демонстрирует глубокое знание текста художественных произведений (сюжет, композиция, система образов, художественные детали), а также теоретико- литературных понятий. 2. Даёт чёткие и правильные определения литературоведческих терминов (жанр, композиция, конфликт, образ, символ, тропы и т. д.), корректно применяет их при анализе текста. 3. Показывает понимание идейно тематического содержания произведений, авторской позиции и историко- литературного контекста: <ul style="list-style-type: none"> ✓ верно формулирует тему, проблему и идею произведения; ✓ аргументированно характеризует образы героев, прослеживает их эволюцию;

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ объясняет роль художественных средств в раскрытии авторского замысла. <ol style="list-style-type: none"> 4. Умеет анализировать текст на разных уровнях: <ul style="list-style-type: none"> ✓ выявляет особенности композиции, конфликта, системы образов; ✓ находит и интерпретирует средства художественной выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения, символы и т. д.); ✓ отмечает стилевые и жанровые особенности произведения. 5. Приводит точные и уместные цитаты из текста для подтверждения своих тезисов, а также примеры из других произведений (при сопоставлении или раскрытии традиции). 6. Излагает материал логично, последовательно и связно, выстраивает целостную интерпретацию произведения. Соблюдает нормы устной и письменной речи, избегает речевых ошибок. 7. Свободно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, демонстрирует широкий литературный кругозор и способность к самостоятельной интерпретации текста. Выполняет практические задания (упражнения, тесты, творческие работы) без ошибок или с единичными незначительными недочётами, которые не влияют на общую грамотность ответа.
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. В целом полно раскрывает содержание вопросов зачётного задания и демонстрирует хорошее знание текста произведений и теоретико-литературного материала. 2. Даёт правильные определения терминов, но допускает 1–2 неточности или незначительные ошибки, которые сам замечает и оперативно исправляет. 3. В основном понимает идейно-тематическое содержание произведений и авторскую позицию, но иногда испытывает небольшие затруднения при аргументации или интерпретации отдельных эпизодов. 4. Анализирует текст с небольшими недочётами: <ul style="list-style-type: none"> ✓ может упустить второстепенные детали или менее значимые художественные средства; ✓ даёт корректную, но не всегда глубокую характеристику образов или мотивов; ✓ допускает 1–2 ошибки в определении жанровых или композиционных особенностей. 5. Использует цитаты для подтверждения своих мыслей, но их подбор или количество могут быть чуть менее полными, чем при оценке «5». 6. Излагает материал в целом последовательно, но допускает 1–2 недочёта в структуре ответа (например, небольшие логические «провалы», повторы, менее точные формулировки).

	<p>7. Соблюдает нормы литературного языка, но может допустить 1–2 речевые погрешности, не искажающие смысл высказывания.</p> <p>8. Уверенно отвечает на большинство вопросов преподавателя, но может нуждаться в уточняющих подсказках для раскрытия отдельных аспектов темы.</p>
3	<p>1. Раскрывает содержание вопросов зачётного задания неполно, затрагивает только основные положения темы, упускает существенные детали сюжета, характеристики героев или идейного содержания.</p> <p>2. Демонстрирует знание ключевых моментов произведения и базовых литературоведческих понятий, но допускает неточности в их определении или применении (например, путает термины, даёт упрощённую трактовку образов).</p> <p>3. Понимает произведение на поверхностном уровне:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ формулирует тему и идею упрощённо или шаблонно; ✓ характеризует героев однопланово, без учёта их развития и противоречий; ✓ слабо аргументирует свои суждения, опирается преимущественно на пересказ. <p>4. Испытывает затруднения при анализе текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ не всегда верно определяет художественные средства и их роль; ✓ допускает 3–4 ошибки в интерпретации эпизодов, мотивов или образов; ✓ путает жанровые или композиционные особенности произведений. <p>5. Приводит мало цитат или использует их неуместно, ограничивается пересказом вместо анализа.</p> <p>6. Излагает материал непоследовательно, с нарушениями логики изложения (перескакивает с одного на другое, теряет нить рассуждения, смешивает разные аспекты анализа).</p> <p>7. Допускает ошибки в языковом оформлении ответа (речевые, стилистические), которые затрудняют восприятие, но не делают высказывание бессмысленным.</p> <p>8. Нуждается в наводящих вопросах преподавателя для раскрытия темы, уточнения деталей или исправления ошибок.</p>

«Незачёт» (оценка «2») выставляется, если ученик **не соответствует минимальным требованиям** по ключевым аспектам выполнения зачётного задания. Конкретные случаи:

1. Недостаточный уровень знаний текста и теоретического материала

- ✓ практически не знает содержания произведений, путает сюжетные линии, имена героев, время и место действия;
- ✓ не может кратко пересказать произведение или его ключевой фрагмент;

- ✓ демонстрирует полное незнание базовых литературоведческих терминов (жанр, композиция, образ, конфликт и т. д.) либо использует их некорректно, без понимания значения;
 - ✓ не ориентируется в историко-литературном контексте (не может соотнести произведение с эпохой, литературным направлением).
- 2. Отсутствие анализа, подмена анализа пересказом**
- ✓ ограничивается простым пересказом сюжета без каких-либо рассуждений;
 - ✓ не выделяет тему, проблему и идею произведения;
 - ✓ не характеризует образы героев, не прослеживает их развитие;
 - ✓ не замечает и не может назвать художественные средства (эпитеты, метафоры, символы и пр.), не понимает их роли в тексте.
- 3. Неспособность аргументировать суждения и привлекать литературный материал**
- ✓ не приводит цитаты или примеры из текста для подтверждения своих мыслей;
 - ✓ искажает содержание произведения при попытке привести пример (грубые фактические ошибки в описании событий, мотивов поступков героев);
 - ✓ упоминает произведение формально, без связи с раскрываемой темой или вопросом.
- 4. Нарушения логики и структуры ответа**
- ✓ изложение непоследовательное, хаотичное, без чёткой структуры (вступление, основная часть, заключение);
 - ✓ отсутствуют логические переходы между частями ответа;
 - ✓ тезисы не подкреплены доказательствами, рассуждения носят бессистемный характер;
 - ✓ в ответе присутствуют существенные противоречия.
- 5. Низкий уровень речевой и языковой грамотности**
- ✓ речь бедная, однообразная, изобилует штампами и повторами;
 - ✓ допущены многочисленные речевые ошибки (неудачные метафоры, неуместное использование слов, нарушение лексической сочетаемости);
 - ✓ многочисленные орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки затрудняют понимание смысла высказывания (например, более 5 ошибок на 100 слов).
- 6. Несамостоятельность выполнения работы**
- ✓ ответ полностью или в значительной части списан из какого-либо источника (учебника, интернета, чужой работы);
 - ✓ ученик не может ответить на уточняющие вопросы преподавателя по содержанию своего ответа, не понимает собственных формулировок;
 - ✓ при устной форме зачёта речь заученно воспроизводится без осмысления, интонационно монотонно, без возможности переформулировать мысль.
- 7. Иные случаи**
- ✓ отказ от ответа или отсутствие ответа на вопросы зачётного задания;
 - ✓ объём ответа критически недостаточен (например, несколько несвязных фраз вместо развёрнутого ответа);
 - ✓ грубое нарушение норм поведения, препятствующее проведению зачёта.
- Важно:** для выставления «незачёта» достаточно наличия **одного или нескольких** из перечисленных признаков, если они свидетельствуют о **неусвоении учеником базового содержания курса литературы.**

Освобождение от зачёта по учебному предмету допускается по решению преподавателя при наличии одного из следующих условий:

1. Высокий уровень освоения материала.

Обучающийся демонстрирует владение программным материалом на уровне не ниже оценки «хорошо», что подтверждается:

- результатами текущего контроля успеваемости (контрольные работы, тесты, проекты);
- индивидуальными проверочными заданиями, выполненными по запросу преподавателя.

2. Достижения в конкурсных мероприятиях.

Обучающийся является:

- победителем или призёром олимпиады по соответствующему предмету;
- победителем или призёром научно-практической конференции (НПК);
- победителем или призёром иного конкурсного мероприятия предметной направленности, проведённого на муниципальном, республиканском или всероссийском уровне (в текущем учебном году).

Нормы оценивания на уровне СОО - по иностранному языку

Монолог

Оценка	Критерии оценивания
Устный пересказ текста	
5	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6-м и на 1–2 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6-м и на 3–4 фразы/реплики в 7–9-м классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6-м и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9-м классах меньше

	нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	
5	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)
4	Коммуникативное намерение реализовано верно согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или 1–2 фонетических ошибки
3	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Диалог

Оценка	Критерии оценивания
Диалог-расспрос	
5	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог этикетного характера	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.

	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Диалог – побуждение к действию	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок
Комбинированный диалог	
5	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача

	выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка
4	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки
3	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки
2	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок

Аудирование

Оценка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания текста	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; • способен отделить главную информацию от второстепенной; • способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; • способен отделить главную информацию от второстепенной; • в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; • испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной;

	<ul style="list-style-type: none"> «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)

С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации

5	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)

Чтение

Объем текстов для чтения вслух в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Количество слов, до
10	<ul style="list-style-type: none"> 140 (базовый уровень) 160 (углубленный уровень)
11	<ul style="list-style-type: none"> 150 (базовый уровень) 170 (углубленный уровень)

Шкала оценок чтения текстов вслух:

- оценка «5» – 0–1 ошибка;
- оценка «4» – 2–3 ошибки;
- оценка «3» – 4–5 ошибок;

- оценка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации

Оценка	Критерии оценивания
С пониманием основного содержания	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста; • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); • при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); • выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); • устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); • при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; • с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; • демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); • с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме;

	<ul style="list-style-type: none"> оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)
3	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимые неточности (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)
<p>С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7-го класса. В 7-м классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме. Начиная с 8-го класса – с полным пониманием содержания</p>	
5	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускается 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)
4	<ul style="list-style-type: none"> Обучающийся достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)

3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; • испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; • с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; • при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)
2	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа

Письменное высказывание

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
10	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). <p>Углубленный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице;

	<p>создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций</p>
11	<p>Базовый уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов). <p>Углубленный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> • заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо-обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с изучаемого языка

	на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
--	---

Оценивание письменного высказывания

Оценка	Критерии оценивания
5	Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)
4	Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки
3	Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено
2	Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале.

Балл	Критерии оценивания
3	Полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения
2	Имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения
1	Имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено
0	Большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов. Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10. Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

- оценка «5» – 8–10 баллов;
- оценка «4» – 7 баллов;
- оценка «3» – 5–6 баллов;
- оценка «2» – 0–4 балла.

Проект

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую

		работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление,	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок

орфография пунктуация	и 2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, И текст работы полностью читался с листа
Лексико- грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение

		высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Шкала оценивания для перевода баллов в оценки:

- оценка «5» – 22–26 баллов;
- оценка «4» – 18–21 балл;
- оценка «3» – 14–17 баллов;
- оценка «2» – 0–13 баллов.

Нормы оценивания на уровне СОО - по родному языку, родной литературе и государственному языку РТ

Уровень усвоения изучаемого материала у учащихся 10-11 классов меняется в двух направлениях: *информированность по языку* (звуковые и слоговые нормы в татарском языке, отсутствие рода, словообразование, состав слова, именование, прилагательное, числительное, местоимение, глагол, категория залога, послелого и послеложные слова, частицы, главные и второстепенные члены предложения, распространённые и нераспространённые предложения, обращения и др.); *культурная информированность* (речевой этикет татарского языка, предметы жизненно-бытовой принадлежности, обряды, национальные игры, фольклор, изобразительное искусство и др.).

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо

руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка навыков аудирования

Оценивание навыков аудирования имеет три вида:

- 1) «понял в целом»;
- 2) «частично понял»;
- 3) «не понял».

Оценка монологической речи обучающегося

В 10-11 классах связная речь составляет 15-17 реплик/предложений.

- Если умеет составлять рассказ по заданной теме (рисунку или ситуации); с правильной интонацией, полно, последовательно, может изложить свое отношение к содержанию текста, при наличии негрубых ошибок паузы, то ставится «5».

- Если совершает 1-2 речевую ошибку, делает отдельные паузы, учителем задаются 1-2 уточняющих вопросов, то ставится «4».

- Если раскроет основное содержание темы, допустит 4-6 речевых ошибок, учителем задается более двух уточняющих вопросов, или без помощи учителя не может начать (заканчивать) речь, то ставится «3».

- Если последовательность в речи не сохраняется, в паузах происходят неточности, совершаются более 6 речевых и грамматических ошибок, то ставится «2».

Оценка диалогической речи

Если собеседнику в соответствующем темпе с правильной интонацией задает вопрос, отвечает полностью на вопросы собеседника, то ставится «5».

Правильно задавая вопрос и отвечая на вопрос собеседника, он, однако, во время разговора нуждается в помощи учителя, допускает 2-3 речевых ошибок, то ставится «4».

Если задает вопрос или отвечает на вопросы только при помощи учителя, допускает неточности в подборе слов и грамматических форм для ответа, или допускает ошибку в структуре ответных предложений, допускает 4-5 речевых ошибок, то ставится «3».

Если во время беседы он с большим трудом задает вопрос, не сможет своими силами ответить на вопросы, допускает более 6 ошибок, то ставится «2».

Оценка навыков чтения

Оценка навыка чтения вслух (темп, способ, правильность, понимание) Нормы техники чтения вслух

Главной задачей чтения является выработка и развитие у учащихся навыков правильного, беглого, выразительного чтения с пониманием содержания текста, обучение работать с книгой. Учебная техника должна развиваться из класса в класс.

При оценивании читательской способности ребенка, важно учесть понимание содержания текста, правильно ли произносит звуки и слова, соблюдает ли интонацию, читает ли так, чтобы другие слышали и понимали. При чтении вслух обращается внимание на правильное произношение слов.

Вместе с громким чтением следует не забывать и о совершенствовании возможностей внутреннего чтения ребенка. Скорость чтения про себя должна соответствовать общим требованиям.

Для определения учебной подготовленности учащихся предоставляется текст в 2-3 минуты. После этого можно найти сколько слов прочитать на 1 минуту

Показатель оценки скорости чтения

Классы	Норма	
	Количество слогов	Количество слов
10-11	200-220	110-120

Оценка навыков чтения

«5» - ставится при выполнении программных требований (правильном, выразительном чтении звуков, слов, предложений), умении отвечать на вопросы учителя с пониманием содержания текста;

«4» - ставится, когда скорость чтения соответствует общим требованиям; если даже выразительность сохраняется, но допускаются 2-3 ошибки в произношении; при наличии неточностей, связанных с интонацией и паузой, но если понимает содержание и отвечает на вопросы учителя;

«3» - ставится, когда скорость чтения не соответствует общим требованиям; читает не выразительно; неправильно ставит логическое ударение; допускает 3-4 ошибки при произношении слов; отрывисто читает текст; при ответах на вопросы учителя возникают ошибки; если допускает 4-5 ошибок при произношении;

«2» - ставится, если скорость чтения очень медленная; если все слова читает по слогам; если текст читает невыразительно, невнятно; грубо нарушает нормы произношения; орфоэпические и интонационные ошибки вызывают серьезное препятствие к пониманию

содержания; при произношении слов произносятся более 6 грубоватых искажений.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова, и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии оценивания выразительного чтения произведения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение

Оценка:

«5» - выполнены правильно все требования;

«4» - не соблюдены 1-2 требования;

«3» - допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более чем по трем требованиям.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Критерии оценивания чтения по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Оценка:

«5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Критерии оценивания чтения наизусть

Оценка:

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности;

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Критерии оценивания пересказа

Оценка:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

Оценка тестовых работ

«5» - 91-100 %

«4» - 70 - 90 %

«3» - 50 - 69 %

«2» - меньше 50 %

Оценка диктантов, изложений и сочинений

Количество слов в диктантах

Классы	Виды письменных работ и количество слов в них			
	Словарный диктант	Диктант	Изложение	Сочинение
10-11	30-40	120-130	250-300	90-120

Словарный диктант

Диктантом записываются отдельные слова или текст. Время их проведения определяет сам учитель. Для проверки навыков правильного написания отдельных слов проводятся словарные диктанты.

Оценка	Критерии
«5»	без ошибок
«4»	2 ошибки и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление
«2»	5 ошибок

Диктант

Оценка	Ставится за работу,
--------	---------------------

«5»	в которой нет ошибок, написана аккуратно, допускается 1 негрубая ошибка;
«4»	в которой допускается 2-3 ошибки, исправления; написана аккуратно;
«3»	в которой допущены 4-6 ошибок (5 орфографических ошибок, 1 пунктуационная);
«2»	в которой допущены более 6-7 ошибок, работа выполнена небрежно, каллиграфические нормы не соблюдены.

Принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

В диктантах с грамматическим заданием ставится две оценки: за диктант и за грамматическое задание.

Контрольная работа

Оценка	Критерии
«5»	за безукоризненно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений
«4»	за работу, в которой допущена 1-2 орфографические ошибки или 1-3 исправлений
«3»	за работу, в которой допущены 3-5 орфографических ошибок или 4-5 исправлений
«2»	за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений

Сочинения и изложения

Изложение и сочинение позволяют исследовать письменные речевые, грамматические и орфографические навыки учащихся. Эта работа проводится после предварительной подготовки. В 10-11 классах сочинения чаще пишутся по итогам изучения отдельных тем или произведений на уроках родной (татарской) литературы. Аналогично, их можно писать и на уроках родного (татарского) языка. Выбор тем и видов сочинений остается за педагогом.

Основные требования к этим видам письменных работ: правильное и последовательное раскрытие содержания, безошибочное написание.

За изложение и сочинение ставится две оценки: за содержание и за грамотность.

Оценка	Критерии
«5»	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка;
«4»	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 2-3 орфографические ошибки и пунктуационная ошибка или 2-3 грамматические ошибки; работа аккуратно;
«3»	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 4-6 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка или 4-6 грамматических ошибок;

«2»	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, больше 7 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка, или больше 7 грубых грамматических/стилистических ошибок.
-----	--

Нормы оценки работ творческого характера

Под творческим заданием понимается составление (сочинение, придумывание) рассказов, сказок, стихов, кроссвордов, написание сочинений (изложений), рисование картин по сюжету прочитанного и т.д. Такие работы оцениваются по следующим критериям:

Оценка	Ставится за:
«5»	последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение); логически оправданное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление; красочное оформление; правильную структуру работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); правильный подбор цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более одной речевой неточности.
«4»	правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение); работу, где тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности; работу, где имеются отклонения в структуре работы (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); имеются ошибки в подборе цветовой гаммы для рисунка. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.
«3»	некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение); отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений); бедность словаря; речевые неточности; структуре работы нарушена (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); неправильно подобрана цветовая гамма для рисунка. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.
«2»	несоответствие работы теме; значительные отступления от авторского текста; большое количество неточностей фактического характера; нарушение последовательности изложения мыслей; отсутствие связи между частями текста; бедность словаря; Структура работы не соответствует требованиям (сюжет, рифма, ритм, фантазия и т.д.); рисунок не дорисован и раскрашен.

Нормы оценивания на уровне СОО - по математике (алгебра и начала анализа, вероятность и статистика, геометрия)

Контрольные работы

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Учитель может повысить оценку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;• правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;• продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания, если такое предусмотрено;• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя

4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; • продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; <p>но при этом: допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены)
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала; обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала; • допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя; • обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу

Письменная работа

При оценке контрольной или проверочной работы нужно установить, есть ли у обучающегося базовая математическая подготовка, и отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий из первой части работы;

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

Оценка	Критерии оценивания
5	Не менее 85% общего числа баллов
4	Не менее 65% общего числа баллов
3	Не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)
2	Менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня)

Тестовое задание

В зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в оценку могут быть скорректированы

Оценка	Процент выполнения теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа
5	Не менее 90
4	Не менее 80
3	Не менее 70
2	Менее 70

Проектные работы.

Оценка «5» Проектная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4» Проектная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3» Проектная работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при использовании формул или при проведении вычислительных действий.

Оценка «2» Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство

и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков, обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

✓ незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения;

- ✓ неумение выделить в ответе главное;
- ✓ неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- ✓ неумение делать выводы и обобщения;
- ✓ неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- ✓ потеря корня или сохранение постороннего корня;
- ✓ отбрасывание без объяснений одного из них;
- ✓ равнозначные им ошибки;
- ✓ вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- ✓ логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

✓ неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

✓ неточность графика;

✓ нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

✓ неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- ✓ нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- ✓ небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Нормы оценивания на уровне СОО - по информатике

Критерии оценки качества устных ответов

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Исходя из норм (пятибалльной системы) выставляется оценка:

Оценка «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;

- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,

сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценки качества выполнения контрольных и самостоятельных работ:

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Не менее 50
2	Менее 50

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ:

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Оценка
от 85% и более	«5» (отлично)
от 70% и <85%	«4» (хорошо)
от 51% и < 70%	«3» (удовлетворительно)
менее 51%	«2» (неудовлетворительно)

Практическое упражнение

За выполнение каждого практического шага – 1 балл; в упражнениях, которые состоят более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага.

Кейс

- Первый уровень – анализируется ситуация и ее решение. Обучающемуся требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.
- Второй уровень – проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.
- Третий уровень – описание ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

Оценка	Критерии оценивания
5	Обучающийся выполнил кейс третьего уровня
4	Обучающийся выполнил кейс второго уровня
3	Обучающийся выполнил кейс первого уровня
2	Обучающийся не выполнил задание

Проект

Внутренняя оценка

Критерии оценивания проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4

	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 обучающийся)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 обучающихся)	2
	Расширенная группа (свыше 3 обучающихся)	3
	Общеклассный (все обучающиеся одного класса)	4
	Общешкольный (обучающиеся разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертная оценка

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки				Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)				0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)				0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации и деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени				0–10
		Анализ проблемы, источников информации				0–10
		Обзор существующих решений				0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный	Исполнение	Исследователь	Информацио	Творчески	Практико-	

измеримый результат	проекта	ский проект	нный проект	й (игровой) проект	ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

Нормы оценивания на уровне СОО - по истории

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей; • выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов; • сопоставляет события мировой и отечественной истории; • формулирует и обосновывает собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; • определяет современников исторических событий; • при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
4	<p>Ответ обучающегося соответствует критериям для выставления оценки «5», но при этом школьник допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей; • с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; • затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;

	<ul style="list-style-type: none"> • формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения, версии, оценки с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; • при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы – изображения, схемы, таблицы
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей; • не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; • затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; • не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения, версию, оценку с опорой на фактический материал; • при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов – изображения, схемы, таблицы

Работа с историческим источником

Оценка	Критерии оценивания
5	Обучающийся умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками
4	Обучающийся умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки
3	Обучающийся привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов – письменные, вещественные, аудиовизуальные – по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками
2	Обучающийся не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом

Письменная работа

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;• ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;• ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
4	<ul style="list-style-type: none">• Выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;• ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;• ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
3	<ul style="list-style-type: none">• Выполнено более половины заданий контрольной работы – 50–64%;• ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;• ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования
2	<ul style="list-style-type: none">• Выполнено меньше 50% заданий контрольной работы или задания не выполнены;• ответы показывают незнание исторических фактов и теории;• ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Учебно-исследовательский проект

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;• самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;• оригинально представил результат проекта;• ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;• сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;• быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;• аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта

4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; • с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; • представил результат проекта; • ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; • сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; • отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта
3	<ul style="list-style-type: none"> • Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; • учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; • результат проекта заимствован. <p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; • испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; • был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения
2	Не ставится

Критерии оценки эссе

Оценка «5» выставляется в том случае, если обучающийся:

1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);

Оценка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);

6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

2. Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

3. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

4. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

5. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;

3. Не раскрыл проблему;

4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

5. Аргументация отсутствует;

6. Информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестовых заданий Оценка «5» - 90-100 %

Оценка «4» - 70-89 %

Оценка «3» - 50-69 %

Оценка «2» - менее 50 %

Нормы оценивания на уровне СОО - по обществознанию

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;• умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

	<ul style="list-style-type: none"> • аргументирует выводы; • анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей; • умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела; • на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы; • применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты; • использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно; • приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; • допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы; • допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла; • опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы; • допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы; • допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл

Критерии оценки письменного ответа:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Представлена собственная точка зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
3. Проблема раскрыта на теоретическом уровне с использованием

обществоведческих(исторических) терминов и понятий

4. Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих (исторических) терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются).

3. Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих (исторических) терминов.

3. Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

4. При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

2. Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» .

3. Если правильно выполнил менее половины работы.

4. Проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания

5. Не приступил к выполнению работы.

6. Правильно выполнил не более 10% всех заданий. **Критерии оценки тестовых заданий** Оценка «5» - 90-100 %

Оценка «4» - 70-89 %

Оценка «3» - 50-69 %

Оценка «2» - менее 50 %

Критерии оценки проектной работы

Оценка «5»: работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города, работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта, продукт полезен, тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами, цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности, автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.

Оценка «4»: - работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников, проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне

утверждений, приведены основания, работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении, цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно, автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента, автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.

Оценка «3»:- работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников, проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует, план действий фрагментарный, актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений, анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы, работа шаблонная, автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода, тема проекта раскрыта фрагментарно, предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру, ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные, автор не может защищать свою точку зрения.

Критерии оценки эссе

Оценка «5» выставляется в том случае, если обучающийся:

1. Увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты
2. Раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
5. Продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (искусство и т.д.);

Оценка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
2. Увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопрос текста;
4. Аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
5. Обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (искусство и т.д.);
6. Не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Оценка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. Увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. Попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
4. Представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии

проблемы;

5. Аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с

опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

1. Выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
2. Не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
3. Не раскрыл проблему;
4. Собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
5. Аргументация отсутствует;
6. Информация дана не в контексте задания.

Нормы оценивания на уровне СОО - по географии

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;• допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;• верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;• верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы
4	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;• демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;• допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.);• умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;• в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснение с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов

3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного; • затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; • допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; • демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать; • может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; • или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; • затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; • допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; • не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; • не может выбрать и использовать требуемый источник информации; • не демонстрирует умение использовать источники географической информации; • ответ выстроен фрагментарно, нелогично, не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности

Географический диктант

Оценка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Тестовая работа

Оценка	Критерии оценивания: процент выполнения заданий
5	90–100
4	70–89
3	50–69
2	Менее 50

Перевод баллов в оценку для письменных работ с балльным оцениванием

Оценка	2	3	4	5
--------	---	---	---	---

Процент максимального балла	от	0–39	39–59	60–84	Более 85
--	-----------	------	-------	-------	----------

Работа с географическими картами

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; • использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; • применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС); • создает собственные картосхемы/картодиаграммы
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками; • самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные; • применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки; • создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций; • описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки; • использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками; • выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;

	<ul style="list-style-type: none"> • создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; • не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; • не может использовать несколько карт как источник информации; • не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; • не применяет карты в сочетании с другими источниками информации; не может создать картосхему/картодиаграмму

Работа с контурными картами

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; • использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности; • составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание; • проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; • составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; • использует не оптимальные условные обозначения; • не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; • использует неподходящие условные обозначения; • не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками

Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими

таблицами, аэрофотоснимками

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;• способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;• читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;• проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных
4	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;• способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;• читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;• с незначительными ошибками проводит анализ данных
3	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;• способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;• читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;• испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях
2	<ul style="list-style-type: none">• Обучающийся не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;• не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;• не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;• испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях

Практическая работа

Оценка	Критерии оценивания
---------------	----------------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; • работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); • допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); • использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); • продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана); • ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы

Проектная или исследовательская работа

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и (или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого	0–2

решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

Перевод баллов в оценку

Оценка	2	3	4	5
Балл	Менее 5	6–12	13–19	19–26

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ. Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» ;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6,
«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3»
- 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Общие критерии. Оценка «5» - 88-100%, Оценка «4» - 62-87%, Оценка «3» - 36-61%,

Оценка «2» - 0-35%.

Нормы оценивания на уровне СОО - по физике**Устный опрос**

Задание	Критерии для оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2. Определение физической величины. 3. Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4. Единицы величины в международной системе единиц. 5. Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5. Примеры применения закона на практике. 6. Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель опыта. 2. Схема опыта. 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства. 4. Правила пользования устройством и его применение
Физическое явление.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. <i>Условия при которых протекает явление.</i> 3. <i>Связь данного явления с другими.</i> 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или

	проявления в природе)
Физическая теория.	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Опытное обоснование теории.</i> 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. <i>Практическое применение теории.</i> 5. <i>Границы применимости теории.</i>
Физические измерения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора. 3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку. 4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения. 5. <i>Определять относительную погрешность измерений.</i>

Оценка	Критерии оценивания
5	Верно представлены все элементы, входящие в план ответа
4	Есть неточность в одном из элементов ответа или отсутствует один из элементов
3	Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа
2	Обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа)

Письменный опрос и самостоятельная работа

Оценка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Элементы решения качественных задач

1. Обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
2. Указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение.
3. Ответ на поставленный в задаче вопрос.

Элементы решения расчетных задач

1. Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
2. Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы

рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.

3. Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
4. Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
5. Проверка ответа одним из выбранных способов: например, с учетом проверки единиц измерения величин.

Методологические умения

Теоретическое освоение методов научного познания	Формирование экспериментальных умений
<ul style="list-style-type: none"> • Распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов; • формулировать гипотезу или цель описанного исследования; • планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров; • выбирать оборудование и измерительные приборы; • оценивать правильность порядка проведения исследования; • оценивать достоверность результатов измерений; • интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков; • формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов. 	<p>Переносить знания в незнакомую ситуацию</p>

Оценка	Процент от максимально возможного балла
5	Не менее 80
4	Не менее 60
3	Выполнены задания базового уровня сложности не менее чем на 60
2	Выполнены задания базового уровня сложности менее чем на 60

Лабораторная и практическая работа

Собственные наблюдения учителя за ходом работы	Проверка заполнения письменного отчета о лабораторной работе
<ul style="list-style-type: none"> • Сборка экспериментальной установки; • соблюдение плана проведения измерения опыта; • правильность снятия показаний измерительных приборов; 	<ul style="list-style-type: none"> • Рисунок или описание экспериментальной установки; • запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности; • график, если он предусмотрен характером работы; • формулировка вывода по результатам опытов

• соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием	
---	--

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований охраны труда при выполнении лабораторной работы.

Проект

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	24

Балл	Критерии оценивания
2	Деятельность оценивается как выполненная
1	Деятельность оценивается как частично выполненная

0	Деятельность оценена неудовлетворительно
---	--

Оценка	2	3	4	5
Баллы	Менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Оценка письменных контрольных (самостоятельных) работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную на 80% всей работы правильно, или выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 60% всей работы правильно, или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 60% работы.

Перечень ошибок.

I. Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований охраны труда при выполнении эксперимента
9. Отсутствие единиц измерения физических величин.

II. Негрубые ошибки.

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Нормы оценивания на уровне СОО - по химии

Устный ответ

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; • демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; • успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь; • самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; • не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; • затрудняется в построении выводов и обобщений; допущенные ошибки исправляет с помощью учителя
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся дает неверный ответ; • показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; • неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; • затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя

Химический диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов
4	Обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов
3	Обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов
2	Обучающийся записывает менее 60% ответов

Тестирование

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
--------	---

5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Расчетная задача

Критерии оценивания решения расчетной химической задачи

1. Понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции).

2. Установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи.

3. Применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

- верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
- верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
- верно записан один элемент ответа – 1 балл;
- все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Умения решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена не рациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Кратковременная проверочная работа и тематическая контрольная работа

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Практическая работа

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует	1	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1

учитывать при выборе необходимого способа их собирания			
Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
<p>Оценка по пятибалльной шкале:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «5» – 9–10 баллов; • «4» – 7–8 баллов; • «3» – 5–6 баллов; • «2» – менее 5 баллов 			

Лабораторная работы.

Оценка экспериментальных умений. Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Оценка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Оценка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя; работа не выполнена, у обучающегося отсутствуют экспериментальные умения.

Проект

Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
Актуальность темы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначена; • 1 – обоснована 	0–1
Постановка проблемы/гипотезы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначена; • 1 – гипотеза четко обозначена 	0–1
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; • 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; • 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели 	0–2
Методы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет; • 1 – названо, но нет подробного описания; • 2 – описано подробно, детально 	0–2
Выполнение работы. Результаты. Выводы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нет; • 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; • 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы 	0–2
Синопсис	<ul style="list-style-type: none"> • 1 – самостоятельность; • 1 – четкость структуры 	0–2
Защита		(0–10)
Грамотность и четкость выступления	<ul style="list-style-type: none"> • 1 – грамотность и структурированность выступления; 	0–5

выступления	<ul style="list-style-type: none"> • 2 – последовательность, четкость; • 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена 	
Использование презентаций, демонстраций	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не использовались; • 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; • 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные 	0–2
Ответы на вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; • 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; • 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные 	0–2
Самоорганизация	<ul style="list-style-type: none"> • 0 – нарушен регламент; • 1 – регламент соблюдался 	0–1

Оценка	Критерии оценивания: процент от общего числа баллов
5	От 85 до 100
4	От 65 до 84
3	От 50 до 64
2	Менее 50

Нормы оценивания на уровне СОО - по биологии

Устный опрос

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично и обоснованно выстраивает аргументацию; • способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; • ответ правильный и полный
4	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией,

	<ul style="list-style-type: none"> • способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; • ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала
3	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ; • затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности; • работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности
2	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала; • не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; • не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями

Биологический диктант

Оценка	Критерии оценивания
5	Все ответы верны 5–10–15 (100%)
4	Правильных ответов 4–8–12 (80%)
3	Правильных ответов 3–6–9 (60%)
2	Правильных ответов 2–4–6 (40%)

Тестирование

- задания с выбором одного правильного ответа – 1 балл;
- задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа – 2 балла при полностью верном ответе; 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону.

Оценка	Критерии оценивания: процент от числа баллов
5	80–100
4	60–79
3	40–59
2	Менее 40 от общего числа баллов, а также если обучающийся не приступил к работе или не представил ее на проверку

Биологические задачи/задания с развернутым ответом

Оценка	Критерии оценивания
---------------	----------------------------

5	<ul style="list-style-type: none"> • Полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; • четко и правильно записаны биологические научные термины; <p>правильно оформлена задача;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в решении нет ошибок; • решение сопровождается объяснением; • записан ответ
4	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно оформлена задача; • в решении нет ошибок; <p>решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности;</p> <ul style="list-style-type: none"> • записан ответ
3	<ul style="list-style-type: none"> • Правильно оформлена задача; • в решении задач допущены 1–2 ошибки; <p>решение оформлено без объяснения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • записан ответ
2	<ul style="list-style-type: none"> • Допущены ошибки при оформлении задачи; • имеются множественные ошибки в решении задач; <p>решение оформлено без объяснения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответ отсутствует

Лабораторная работа

Оценка	Критерии оценивания
5	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена в полном объеме, с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; • самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; • все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; • в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей; • соблюдены требования безопасности труда
4	<ul style="list-style-type: none"> • Работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; • выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью; • в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; • правильно выполнен анализ погрешностей; • соблюдены требования безопасности труда
3	<p>Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,</p>

	<p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> • в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, <p>или</p> <ul style="list-style-type: none"> • не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2	<p>Работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <ul style="list-style-type: none"> • или наблюдения, опыты, измерения, вычисления производились неправильно, • или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3». В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

Контрольная работа

Балл	Критерии оценивания
3	Полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок
2	В ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки
1	В ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов
0	Нет ответа, дан ответ не на вопрос задания или допущены грубые биологические ошибки

Проект

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	

Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления продукта	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Шкала перевода баллов в оценку

Оценка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	57–49
4	48–40
3	48–40
2	27 и меньше

Исследование

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6

	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Шкала перевода баллов в оценку

Оценка	Критерии оценивания: сумма баллов
5	33–28
4	27–22
3	21–16
2	15 и меньше

Проверочные тесты. Оценка «5» - ставится при выполнении не менее 85% работы, «4» - не менее 65%, «3» - не менее 45% правильных ответов, «2» - менее 45% выполнения работы. **Практическая работа.**

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений. 2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов, грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

3. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает в вычислениях, измерениях два - тринедочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает не полные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не

более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Нормы оценивания на уровне СОО - по ОБЗР

Объектами оценивания по учебному предмету «Основы безопасности и защиты Родины» на уровне СОО являются:

- письменная работа;
- устный ответ.

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку («3», «4», «5»).

Оценка «5» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.
- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуются подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.
- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.
- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский

учет.

- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- *Интересуется учебным предметом.*
- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «4» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.
 - Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
 - Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
 - С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
 - Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).
 - Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
 - Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.
 - Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очагов возгорания в помещении.
 - Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
 - Способен оказать ПМП при различных видах травм.
 - Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.
 - С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
 - С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
 - С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.
 - Имеет представление об организации РСЧС.
 - Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
 - Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
 - С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
 - В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для

развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- *Интересуется учебным предметом.*
- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «3» ставится, когда ученик:

- Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна – две темы в изученном разделе.

- Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

- Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.

- Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении

пищи.

- Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи

учителя.

- Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении.

- Имеет слабое представление об организации РСЧС.

- Имеет слабое представления о современных средствах поражения, их поражающих

факторах и способах защиты от них.

- Имеет слабое представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.

- Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.

- *Интересуется учебным предметом.*

- *Полностью овладел программным материалом.*

Оценка «2» ставится, когда ученик:

- Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.

- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты, пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.

- Не владеет навыками оказания ПМП при различных видах травм.

- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи.
- Основной материал не знает, отвечает неуверенно, часто на поставленный вопрос ответить не может.
- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.
- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.
- Не имеет представление об организации РСЧС.
- Не имеет представление о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Не интересуется учебным предметом.

Тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин. Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Нормы оценивания на уровне СОО - по физической культуре

Объектами оценивания по учебному предмету «Физическая культура» на уровне СОО является:

- письменная работа;
- устный ответ;
- выполнение физических упражнений.

Для устных и письменных ответов определяются следующие критерии отметок:

Высокий «5»:

За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Повышенный «4»:

За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Базовый «3»:

За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Пониженный «2»:

Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для

оценки.

При оценивании выполнения физических упражнений применяются следующие критерии:

- оценка «5» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре;

- оценка «4» ставится, если упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре;

- оценка «3» ставится, если упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки, в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями;

- оценка «2» ставится, если упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками, в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяют следующие критерии отметок:

Высокий «5»:

Обучающийся умеет самостоятельно организовать место занятий, подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Повышенный «4»:

Обучающийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Базовый «3»:

Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Пониженный «2»:

Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок: Высокий «5»:

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Повышенный «4»:

При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Базовый «3»:

Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.

Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Пониженный «2»:

Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Выполнение нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на золотой, серебряный и бронзовый знаки Комплекса ГТО являются качественным показателем решения поставленной перед обучающимся задачи в соответствии с ФГОС и соответствует оценке «отлично» в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Невыполнение нормативов Комплекса ГТО не является основанием для неудовлетворительной оценки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся по учебному предмету «Физическая культура» (письмо Минобрнауки от 02.12.2015 № 08-1447).

Оценивание обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобрнауки от 30.05.2012 № МД-583/19.

Оценка учебных достижений по физической культуре обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, определяется по двум критериям:

1. Стойкая мотивация к занятиям физическими упражнениями.
2. Динамика физических возможностей.

При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях обучающемуся выставляется положительная оценка.

Положительная оценка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.